

(1) 民間事業者等の活力を引き出す上で重要な事項  
 ① 民間活力を活用した公園整備と管理の方針整理  
 民間活力を引き出すには計画的に推進<sup>①</sup>する<sup>①</sup>ことが重  
 要である。そのため、都市公園の立地や特性に応じて、  
 都市公園の整備と管理方針を定め、優先すべき事項を  
 整理し、民間活力を導入<sup>②</sup>する公園を検討する。加えて  
 一貫した方針を維持する<sup>③</sup>ため、人材配置と組織体制<sup>③</sup>  
 についても検討する。

- ① 活力を引き出す上での重要事項ですので、計画的に推進するでは一般論過ぎますね。
- ② 問題からするに「Park-PFI 制度を導入」ではないでしょうか。また、対象となる公園の条件等を例示した方が良いと思います。
- ③ 書くべき目的が変わっていませんか。一貫した方針を維持するためではなく、ここで書くべきは、民間活力を引き出すための重要な事項です。また、一貫した方針を維持とは何がしたいのか良く分かりません。もう少し状況を説明すべきです。

② マーケットサウンディング  
 民間事業者の意見や新<sup>④</sup>たな提案等を把握し、事業の  
 進展を促<sup>④</sup>すことを目的に市場調査や情報収集を行う<sup>⑤</sup>。  
 事業の内容<sup>⑥</sup>や官民の適切な役割分担、公園管理者の支  
 援の存<sup>⑦</sup>否<sup>⑦</sup>について行政と事業者が対話を行い、実現  
 性の高い公営条件を検討する。

- ④ 事業の進展としてしまつては、どんな調査にでも当てはまってしまいます。サウンディングにふさわしい的確な目的を記しましょう。この部分は不要で、「民間事業者の意見や提案（アイデア）を把握することを目的に」が良いと思います。
- ⑤ ここは、タイトルの通り「サウンディングを行う」が良いのではないですか。
- ⑥ 抽象的です。スキーム、収益の還元、維持管理手法など Park-PFI における特徴的対話内容を書くべきです。
- ⑦ 行政が民間事業者を支援することを言っていますかね。そうであるならば、役割分担に含めるべきであり、重複していると思います。

(2) 業務手順と留意すべき点、工夫を要する点									
① 公募設置等指針の策定 <sup>⑧</sup>									
留意点：公募対象公園施設の名称 <sup>⑨</sup> は「〇〇機能を有する施設」等、ある程度幅を持たせを示し方と「オースマイルのカーブ」等の具体的な明示 <sup>⑩</sup> を行い、民間提案の裁量性 <sup>⑪</sup> や公園利用者の具体的なニーズを明確にするよう留意する <sup>⑫</sup>									
工夫点：指針の策定にあたり、内容に対する蓋然性 <sup>⑬</sup> を確認するため、案が作成された段階でサウンディング調査を実施し、事業予定者の意見 <sup>⑭</sup> を伺う等の工夫を行う。									

⑧ 手順とあるので、業務内容も書きましょう。

⑨ 指針の間違いですかね。

⑩ 相反しているので、矛盾しているように見えます。

⑪ 「裁量性」→「裁量」

⑫ なぜ留意するのか理由の説明もあると良いと思います。

⑬ 「内容に対する蓋然性」→「内容の蓋然性」。

⑭ 「サウンディング調査を実施し」と言っているので重複しています。また、用語のゆれが気になります。意図がなければ、統一しましょう。

例)「マーケットサウンディング・サウンディング調査」、「民間事業者・事業者・事業予定者」

② 設置等予定者の策定									
留意点：都市公園の機能を損なうことのないよう、都市公園の質の向上と利用者における利便性向上 <sup>⑮</sup> の両立及び安定的な事業の実現性等に着目 <sup>⑯</sup> 、設置等予定者を策定するよう留意する。									
工夫点：民間事業者の提案に対するインセンティブ <sup>⑰</sup> や地域貢献の観点 <sup>⑱</sup> を公募事項に盛り込む等、公募方法の工夫を行う。									

⑮ 「利用者における」は削除。利便性の向上は、質の向上に含まれませんかね。

⑯ 「着目し」とありますが、例示が網羅的です。留意点なので、特筆すべき内容に限定し

