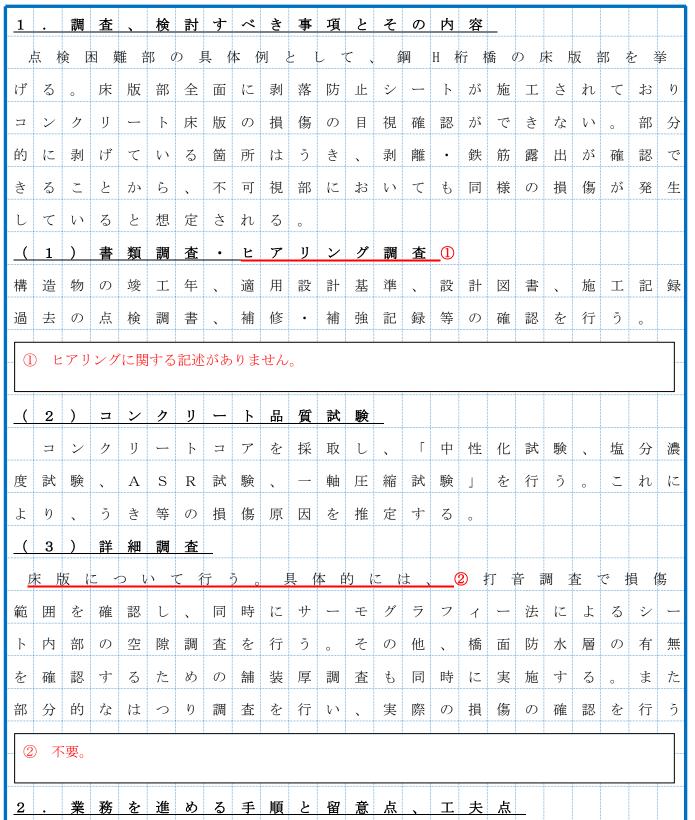
- Ⅱ-2-2 老朽化した地上構造物の健全性を評価するに当たり、点検困難部の損傷程度 (1) 点検困難部の具体事例と想定される損傷を挙げ、その損傷程度を推定し、地上構造を推定することになった。ここで、点検困難部とは、接近し肉眼で点検できない狭隘部 物の健全性を評価するために調査、検討すべき事項とその内容について説明せよ。
 - (足場を設置すれば損傷を直接目視できるなど容易に点検できる箇所や部材を除く)や (2)業務を進める手順を列挙して、それぞれの項目ごとに留意すべき点、工夫を要する 直接目視では損傷を点検できない密閉部、表面被覆された部材などの不可視部をいう。 点を述べよ。
 - この業務を担当責任者として進めるに当たり、下記の内容について記述せよ。
- (3)業務を効率的、効果的に進めるための関係者との調整方策について述べよ。
- ○受験番号、問題番号、技術部門、選択科目及び専門とする事項の欄は必ず記入すること。
- ○解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。(英数字及び図表を除く。)



技術士第二次試験 模擬答案用紙

〇解答欄の記入は、1 マスにつき 1 文字とすること。 (英数字及び図表を除く。)

(1)	調	査	_																		
	上	記	1	で	挙	げ	た	調	査	を	実	施	す	る	0	コ	ア	採	取	の	際	は	`
構	造	鉄	筋	を	損	傷	さ	せ	な	い	ょ	う	`	電	磁	波	レ	_	ダ	_	で	鉄	筋
位	置	を	把	握	し	て	カュ	ら	作	業	す	る	ょ	う	留	意	す	る	0				
_(2)	劣	化	要	因	の	推	定	_													
	コ	ン	ク	IJ	_	ト	品	質	試	験	`	は	つ	り	調	査	`	非	破	壊	試	験	等
の	結	果	か	ら	劣	化	要	因	の	推	定	を	行	う	0	塩	分	濃	度	が			
<u>1</u> .	2 k	g /	m 3	以	上	の	場	合	は		塩	害	に	ょ	る	鉄	筋	腐	食	논	推	定	-
で	き	_3	`	鉄	筋	腐	食	状	況	논	併	せ	て	確	認	す	る	0	な	お	`	損	傷
範	囲	に	つ	Ų١	て	は	`	打	音	検	査	と	サ	_	モ	グ	ラ	フ	イ	_	法	に	ょ
る	結	果	を	比	較	検	討	す	る	ょ	う	留	意	す	る	o							

③ 要因の推定が、「塩害」のみとなっているのが気になります。「塩害」、「中性化」、「化学的侵食」、「アルカリ骨材反応」などの劣化機構に加え、物理的作用による「疲労」、「凍害」などについても触れた方がよいのではないでしょうか。

(3)	損	傷	程	度	の	推	定	_														
	試	験	結	果	`	調	査	結	果	等	及	び	劣	化	要	因	の	推	定	を	踏	ま	え	
不	可	視	部	分	の	損	傷	程	度	を	推	定	し	`	健	全	性	の	判	定	を	行	う	
補	修	対	象	は	足	場	の	必	要	範	囲	に	留	意	し	`	健	全	性	は	П	の	部	L
材	(地	覆)	で	ŧ	併	せ	て	補	修	対	象	と	す	る	等	工	夫	す	る	o	ま	
<u>た</u>		ΝE	ТІ	S	に	登	録	さ	れ	て	い	る	新	技	術	を	検	討	候	補	に	加	え	ļ
<u>る</u>	等	工	夫	す	る	4	0																	

④ 問題に示されている業務範囲は、健全性の判定までではありませんか。補修の検討に関しては業務範囲外だと思います。判定評価の際は、補修を見据え記載のような所見を添えると言った論調で述べてはいかがでしょうか。

技術士第二次試験 模擬答案用紙

