## 令和 年度 技術士第二次試験答案用紙

受験番号		技術部門	部門
	7 末夜刀 7 8田田延日の	選択科目	
●受験番号、技術部門、選択科目、専門とす 欄は必ず記入すること。	□■■■	専門とする事項	

問題番号 II-2-

← 解答する問題番号(1又は2)を点線の枠内に必ず記入すること。

○解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。なお、英字・数字は1マスに2文字を目安とする。

									7JT D IM	*> HU> C	1007 1	1216	- C I J	~ 1 C )	9-0-0	-0 .004	0, )(	200	104 1	> 1(= 2	~ 1 e	. н 🗴 С	. / 2/0
1		調	査		検	討	す	ベ	き	事	項	ع	そ	の	内	容	· <u> </u>						
_(	1	)	重	点	地	区	の	候	補	地	区	の	検	討	_								
	重	点	地	区	ح	な	IJ	う	る	候	補	地	区	を	抽	出	す	る	た	め	`	住	民
<u>^</u>	の	E	ア	IJ	ン	グ	ゃ	刊	行	さ	れ	て	い	る	文	献	等	か	ò	`	地	域	の
顔	ځ	な	っ	て	い	る	場	所	ゃ	地	域	住	民	ΙΞ	ょ	る	景	観	ま	ち	づ	<	IJ
<u></u> න	機	運	が	高	ま	っ	て	い	る	地	域	•	予	期	世	る	開	発	行	為	等	ΙΞ	ょ
<u>၁</u>	て	景	観	が	変	化	す	る	可	能	性	が	あ	る	地	域	等	を	確	認	す	る	0
Ξ	れ	ò	か	ら	•	重	要	度	ゃ	緊	急	度	が	高	い	地	区	を	選	定	す	る	_①

① 景観計画の改定なので、重点地区はすでに定まっているのではありませんか。追加・変更するという意図なら、それを書くべきです。また、その追加変更する場合、現行計画の評価・検証が必要です。さらに、問われていることは、調査・検討事項です。よって、文末を「調査する」、「検討する」といった表現とし、問題に的確に答えましょう。

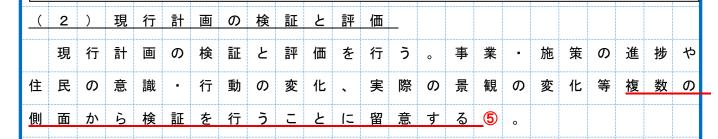
_(	2	)	景	観	特	性	ځ	課	題	の	把	握	<u> </u>										
	現	地	調	査	ゃ	W	s	`	ア	ン	ケ	_	١	等	を	通	じ	て	<b>、</b>	住	民	か	b
<u>景</u>	観	特	性	ゃ	課	題	を	抽	出	_2	す	る	0	ま	た	<b>\</b>	既	存	の	デ		タ	ゃ
文	献	を	活	用	し	<u>位</u>	置	ゃ	交	通	<b>\</b>	自	然	•	社	会	条	件	等	の	現	況	_3
を	把	握	す	る	o	Ξ	れ	ら	か	ら	`	地	域	ΙĘ	存	在	す	る	景	観	特	性	を
自	然	`	歴	史	`	文	化	的	•	ま	ち	な	み	等	の	要	素	ΙĘ	ょ	IJ	整	理	す
る	o																						

- ② これも改定である視点に欠けています。アンケートなら景観形成の効果や住民の満足度を調査、課題なら景観計画の達成度・計画の実施状況や適用範囲などを調査といった具合に改定に向けた調査項目にしましょう。
- ③ 何の位置ですか。また、これらも改定なので社会・環境の変化を調査すべきでしょう。

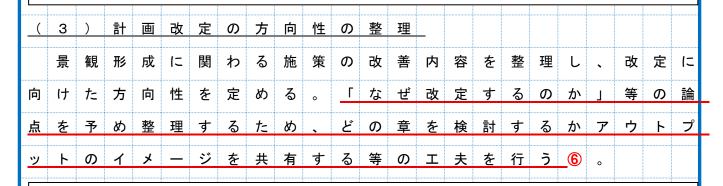
○解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。なお、英字・数字は1マスに2文字を目安とする。

2	•	業	務	を	進	め	る	手	順	ځ	留	意	点		エ	夫	点	_					
_(_	1	)	検	討	体	制	の	構	築	_													
	改	定	ΙC	伴	う	検	討	体	制	を	構	築	す	る	0	構	成	員	は	`	景	観	条
例	ΙΞ	位	置	づ	け	ъ	れ	た	景	観	審	議	会	ゃ	専	門	部	会	の	ほ	か	`	住
民	ゃ	民	間	事	業	者_	等	を	構	成	ا=	す	る	等	エ	_ 夫_	を	行	う	<b></b> °			

④ 構成員の話なのに組織の話になっています。また、「構成にする」といった表現も気になります。加えて何の構成員・構成なのかもわかりません。→「検討組織の設置にあたっては、景観審議会などの委員に加え、住民や民間事業者を含めるなどの工夫を行う」



⑤ 複数の側面から行うことの意図を添えた方が良いと思います。→「複数の側面から総合的に検証することに留意する」



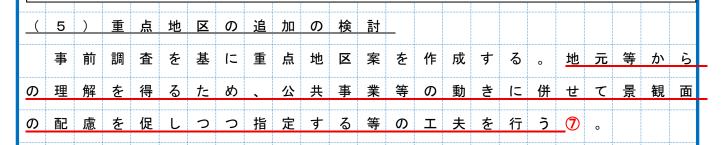
⑥ 「なぜ改定するのか」を整理することと、アウトプットのイメージを共有することがつながりません (一見して関係ないように感じます)。よって、共有の目的が分からないので、工夫点なのかも 判断できません。

## 令和 年度 技術士第二次試験答案用紙

○解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。なお、英字・数字は1マスに2文字を目安とする。

_(	4	)	条	例	改	正	の	必	要	性	の	確	認										
	<u>方</u>	向	性	を	基	ات	条	例	改	正	の	有	無	を	確	認	す	る	_6	o	改	Œ	が
必	要	な	場	合	•	庁	内	の	法	制	担	当	部	局	ځ	の	調	整	ゃ	議	会	^	の
説	明	を	考	慮	し	た	ス	ケ	ジ	ュ		ル	ځ	す	る	٦	ځ	ΙΞ	留	意	す	る	0

⑥ 方向性だけで条例改正の有無を判断できるのでしょうか。後述にある検討ステップを含めて有無を 検討すべきではないでしょうか。つまり、このステップは、改定案の作成の直前にはいるのではな いでしょうか。



⑦ 「等」が多すぎます。曖昧になるだけでなく、自信がないように見えます。また、配慮を促すとありますが、誰が誰に対して促すのか、公共事業の動きに合わせるのはなぜか、なぜこれらが地元の理解につながるのか全く分かりません。

_(	6	)	景	観	重	要	公	共	施	設	の	活	用	の	検	討	_						
	<u>地</u>	域	の	シ	ン	ボ	ル	ځ	な	IJ	う	る	公	共	空	間	の	活	用	を	検	討	を
<u>行</u>	う	_8	0	建	物	ځ	道	路	を	景	観	ع	し	τ	_	体	的	ΙΞ	捉	え	る	等	`
相	乗	効	果	を	発	揮	l	た	景	観	が	創	出	で	き	る	ょ	う	エ	夫	を	行	う
9	0																						

- ⑧ →「地域のシンボルとなり得る公共空間の活用を検討する」
- ⑨ →「工夫点として、建物と道路を一体的に捉え、相乗効果を発揮する景観を創出する」

( 7 ) 改定案の作成

<sup>●</sup>答案用紙の解答欄の枠内に記載した解答のみ採点対象とします。

## 令和 年度 技術士第二次試験答案用紙

〇解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。なお、英字・数字は1マスに2文字を目安とする。

	<u>見</u>	直	L	検	討	_100	を	踏	ま	え	•	改	訂	版	の	計	画	案	を	作	成	す	る
計	画	案	に	つ	い	て	は	•	景	観	審	議	会	ゃ	<u>/</u>	ブ	IJ	ッ	ク	コ	メ	ン	<u> </u>
か	ら	住	民	ゃ	学	識	経	験	者	の	意	見	を	聴	取	す	る	0					

- ⑩ 見直し検討とは、これまでの内容を指しているのでしょうか。そうであるなら、当たり前ですので不要だと思います。
- ① パブコメは、案作成時のプロセスではなく、案を作成した後に実施するプロセスです。

	ļ										ļ												ļ	1
<u>2</u>	•	調	整	方	策																			
	景	観	法	ΙC	基	づ	<	景	観	審	議	会	ΙΞ	お	い	て	•	委	員	ع	の	_12	現	
地	視	察	を	実	施	し	現	状	を	基	ΙΞ	議	論	を	行	う	o	<u>住</u>	民	٦١	対	し	て	
は	情	報	提	供	だ	け	で	な	<	<b>\</b>	審	議	会	^	の	参	画	ゃ	改	定	の	検	討	
段	階	か	'n	W	s	`	ア	ン	ケ		۲	等	を	通	じ	た	意	見	交	換	を	行	い	
住	民	の	意	見	を	反	映	す	る	笙	の	調	整	左	行	う	(13)	_		以	上			
<u></u>	ν(	7,	/ <u>L</u>	مار	ت	<i>/</i> /	-/\		۳	भ	7,	µ/º]	ᄺ		1.3		_••	U		~	_			

- ② 審議会においてとあるので、これは不要です。
- ③ 端的な表現に努めましょう。→「住民には情報提供だけでなく、審議会への参画を促し、改定の検討段階からワークショップやアンケートを通じて意見交換を行い、計画に住民意見を反映できるよう調整する。」