技術士第二次試験答案用紙

	1X \(\rangle \tau \)	- 另一负时候合采)	刀/八	
受験番号		技術部門		*
	_ : : : : : : :	選択科目		
問題番号	R I-1	専門とする事項		
	号,技術部門,選択科目及び専門とす しマスにつき1文字とすること。(英		と。	
○胖台懶の記入は,1	マクにつき「大子とすること。(英	数子及い因表を除く。)		■水:現状(背景) 緑:現状に対する問題点
	令和7年度技	技術士第二次試験問題	[建設部門]	橙:理想 紫:条件や解答の目的 赤:題意(前提条件)
9 建設部	部門【必須科目I】「Inc	lex② 労働力ス	「 足 × 維 持	· 管理 別案 ①
			人こ ハ 仲田 1.1	
I 次の:	2問題(I-1, I-2)の	うち1問題を選び回答	答せよ。(解答問	問題番号 を明記し、
答案用約	低3枚を用いてまとめよ。)			
I – 1	建設業においては、働き	方改革関連法のひとつ	時間外労働の上	上限規制の猶予期間
が終 ⁻	了し 2024 年 4 月から規制が	「適用された。この規制	制により、常態	化した長時間労働の
是正/	は進むものの、 <u>少子高齢化</u>	と相まって労働力不足	に拍車がかかり	、適切な都市基盤
	寺が難しくなっている。			
他フ	方、インフラ施設の耐用年	数は一般的に約50年	といわれており、	、老朽化が原因と考
えられ	れる事故が増加している。<	今後も社会資本の老朽	i化が進行してレ	、く中で、国民の安
<u>心・</u> 5	安全を確保するためには、	少ない労働力で適切に	インフラ施設を	·維持管理しなけれ
ばなり	うない。			
	うした状況下で、 <u>労働力の</u>	確保と効率的なインフ	ラ施設の維持管	『理を実現し、持続
可能力	な社会を構築するための方気	策について、以下の問]いに答えよ。	
(1)	インフラ施設を適切に維持な	管理するに当たり、技	術者としての立	Z場で多面的な観点
から:	3つの課題を抽出し、それ	ぞれの観点を明記した	うえで、課題σ)内容を示せ。(※)
(※)	解答の際には必ず観点を	述べてから課題を示せ		
(2) 前	前問(1)で抽出した課題の	のうち、最も重要と考	える課題を1つ)挙げ、その課題に
对 7	する複数の解決策を示せ。			
(3) 前	前問(2)で示したすべての	の解決策を実行しても	新たに生じうる	。 リスクとそれへの
·····································	策について、専門技術を踏	まえた考えを示せ。		

(4) 前問(1) \sim (3) を業務として遂行するに当たり、技術者としての倫理、社会の

持続性の観点から必要となる要件・留意点を述べよ。

〇解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。 (英数字及び図表を除く。)

1	•	多	面	的	な	課	題	논	そ	の	観	点											
(1)	地	域	イ	ン	フ	ラ	群	再	生	戦	略	マ	ネ	ジ	メ	ン	1	の	展	開	_
	高	度	成	長	期	以	降	に	集	中	的	に	整	備	さ	れ	た	既	存	の	イ	ン	フ
<u>ラ</u>	施	設	に	お	٧١	て	_(1)	`	約	9	割	の	地	方	自	治	体	が	現	状	の	予	算
で	は	維	持	管	理	で	き	な	<	な	る	ح	懸	念	し	て	٧٧	る	0	۲	の	た	め
既	存	の	行	政	区	域	に	拘	ら	ず	`	総	合	的	•	広	域	的	な	視	点	_2	で
	定	規	模	の	業	務	を	ま	ط	め	て	維	持	管	理	を	実	施	す	る	必	要	3
が	あ	る	0	ょ	つ	て	`	<u>財</u>	政	面	の	観	点	か	ら	地	域	イ	ン	フ	ラ	群	再
<u>生</u>	戦	略	マ	ネ	ジ	メ	ン	ト	の	展	開	が	課	題	_で	あ	る	0					

- ① 過去の話なので、既存であることは当然です。不要。また、高度成長期以降に整備されたインフラに限り維持管理できなくなるという文脈も違和感があります。維持管理できないのでは、どの時期かは関係ないと思います。
- ② 行政区域にこだわらずとありますから、広域的は分かります。しかし、総合的とはどういう意味合いなのでしょうか。
- ③ まとめることで、コスト削減につながることを説明しないと、なぜまとめるのか分かりません。 説明不足です。

(2)	市	町	村	の	体	制	構	築														
	建	設	業	の	就	業	者	数	は		5 0	0	万	人	弱	で	ビ	_	ク	時	カュ	ら	約	
3 0	%	減	少	し	て	Ų١	る	_4	0	地	方	自	治	体	に	お	い	て	は	`	土	木	系	
職	員	の	人	数	は	約	5	割	が	5	人	以	下	`	約	3	割	が	0	人	で	あ	り	
施	設	の	維	持	管	理	が	困	難	な	状	況	で	あ	る	0	そ	の	た	め	`	維	持	
管	理	可	能	な	組	織	体	制	を	構	築	す	る	_⑤	ح	ح	Ł	に	`	技	術	者	の	
確	保	`	育	成	が	必	要	で	あ	る	0	ょ	つ	て	`	<u>人</u>	材	面	の	観	点	カ	ら	
市	町	村	の	体	制	構	築	が	課	題	_6	で	あ	る	0									

〇解答欄の記入は、1 マスにつき 1 文字とすること。 (英数字及び図表を除く。)

- ④ 500万人が現在の数字なのか、ピーク時の数字なのか分かりません。
- ⑤ 技術者の確保、育成以外の体制構築とはどのようなことを指しているのでしょうか。
- ⑥ 市町村の体制構築では抽象的で何をするのかよく分かりません。また、前述の必要性と同じようなことを繰り返し述べているように見えます。さらに、市町村に限っての話であるなら、最初の一文は不要ですね。

(3)	新	技	術	の	活	用	_														
	<u>老</u>	朽	化	す	る	施	設	の	割	合	が	増	加	し	て	٧١	る		0	道	路	橋	Þ
砂	防	堰	堤	は	`	2 0	4 0	年	E 13	- 1°	ţ	7 0	%以	上	が	建	設	か	ß		5 0	年	以
上	経	過	し	`	<u>劣</u>	化	の	恐	れ	が	あ	る	_8	o	_	方	で	`	南	海	١	ラ	フ
地	震	等	の	巨	大	地	震	の	発	生	確	率	は	`	3 0	年	以	内	に	7	0 %	以	上
あ	ŋ	`	<u>新</u>	技	術	を	活	用	し	た	_9	施	設	の	老	朽	化	対	応	は	急	務	で
あ	る	0	ょ	つ	て	`	<u>生</u>	産	性	の	観	点	か	ら	新	技	術	の	活	用	が	課	題
で	あ	る	o																				

- ⑦ 老朽化の進行は、問題に記載されています。
- ⑧ 老朽化している、あるいは 50 年経過しているのですから、劣化することを問題視するのではなく、耐久性の低下やそれに伴う安全性の確保といったことが懸念事項ではありませんか。
- ⑨ 脈絡もなく新技術と言われても、釈然としません。また、新技術も抽象的でどのような技術なのかさっぱり分かりません。
- ⑩ なぜ生産性なのか、⑨のとおり新技術とは何か、よく分かりません。さらに、前文と同じようなことを述べており、説明不足であるにもかかわらず、何度も同じ説明をしています。

2	•	最	ŧ	重	要	な	課	題	ح	解	決	策											
	複	数	•	広	域	•	多	分	野	の	施	設	を	Γ	群	J	と	し	て	捉	え	`	財
政	面		人	材	面	`	生	産	性	に	お	い	て	有	効	な	対	応	が	可	能	な	た

〇解答欄の記入は、1 マスにつき 1 文字とすること。 (英数字及び図表を除く。)

 め ⑪
 ①
 地 域 イ ン フ ラ 群 再 生 戦 略 マ ネ ジ メ ン ト の 展 開 」

 を 最 も 重 要 な 課 題 に 選 定 し 、 解 決 策 を 以 下 に 示 す 。

① これは群マネやその効果の説明であって、選択の理由になっていないと思います。理由は、「最も」の根拠を示すべきですから、相対評価が望ましいです。

(1)	広	域	•	多	分	野	連	携	の	促	進	_									
	予	算	•	人	材	•	技	術	を	有	効	活	用	す	る	た	め	`	県	ゃ	市	町	村
等	の	自	治	体	が	連	携	し	て	維	持	管	理	を	行	う	0	具	体	的	に	は	`
<u>広</u>	域	エ	IJ	ア	内	の	地	方	整	備	局	•	都	道	府	県	•	市	町	村	な	تلح	イ
ン	フ	ラ	管	理	者	に	ょ	る	広	域	メ	ン	テ	ナ	ン	ス	会	議	ゃ	組	織	を	設
置	す	る	_122	o	常	時	•	非	常	時	の	管	理	体	制	や	メ	ン	テ	ナ	ン	ス	ル
<u> </u>	ル	を	設	定	し	管	理	を	行	う	_(13)	0	ま	た	`	道	路		河	JII		鉄	道
<u>な</u>	نبخ	多	分	野	の	連	携	に	ょ	る	包	括	的	民	間	委	託	を	実	施	_4	し	`
性	能	規	定	の	導	入	に	よ	ŋ	<u>民</u>	間	事	業	者	に	イ	ン	セ	ン	テ	イ	ブ	を
<u>与</u>	え	`	創	意	工	夫	`	技	術	開	発	を	促	す	_15	0							

- ② 主語がなく、設置する人が誰なのか分かりません。また、組織の設置目的も分かりません。
- ③ これは、前述にある組織の活動なのか、全く別の話なのか理解できません。
- ④ これも⑬と同様。主語がなく、誰の行動なのでしょうか。
- (5) 包括民間委託を実施する際の工夫点として書いているのですかね。解決策は自治体の連携なので、論点がずれているように見えます。このパラグラフの内容は、どれも説明不足で断片的に感じます。

_(2)	将	来	像	を	踏	ま	え	た	マ	ネ	ジ	メ	ン	ト	計	画	の	策	定	_	
	施	設	群	の	維	持	管	理	を	計	画	的	に	遂	行	す	る	た	め	`	マ	ネ	ジ
メ	ン	卜	計	画	を	策	定	す	る	_(16)	0	地	域	の	現	状	ゃ	将	来	予	測	を	整

〇解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。 (英数字及び図表を除く。)

理	し	`	維	持	管	理	の	課	題	を	明	確	に	す	る	0	次	に	`	施	設	群	を
تخ	う	ま	ط	め	る	カュ		閉	E 右	三方	包言	元 7	を	لغ	う	す	る	カゝ	(更	新	`	集
約	•	再	編	`	撤	去)	논	٧١	つ	た	選	択	스	集	中	の	方	向	性	を	決	定
す	る		0	特	に	地	力	. –	\$ /s	上 糸	隹 扌	寺 🦻	管	理		更	新	費	の	増	加		が
懸	念	さ	れ	て	٧١	る	0	長	寿	命	化	修	繕	計	画	を	策	定	し	`	優	先	順
位	を	決	め	`	集	約	•	撤	去	を	含	め	検	討	す	る	19	0	地	域	住	民	논
の	合	意	形	成		図	ŋ	20	`	将						計	画		な	維	持	管	理
を	実		す		o																		
		7912	,	v	U																		

- ® 解決策は、どうやって群マネを実施するかではなく、課題には「展開」とあるので、どうやって 広げていくかです。
- ① この内容は、計画策定手順ですかね。仮にどうやって実施するかであったとしても、計画の策定 手順ではなく、財政に貢献する施策など計画内容を書くべきでしょう。
- ⑱ 建設費の高騰は、地方に限った話ではありません。
- (19) 建設費が高いから、集約撤去を進めるといった論調に見えます。もしそうであるなら、賛同できません。
- ② 急に住民の合意形成の話になっており唐突です。

(3)	イ	ン	フ	ラ	メ	ン	テ	ナ	ン	ス	サ	イ	ク	ル	の	実	施	強	化	_	
	イ	ン	フ	ラ	施	設	の	必	要	な	機	能	•	性	能	を	維	持	す	る	た	め	`
点	検	•	診	断	•	調	査	•	設	計	•	維	持	管	理	の	メ	ン	テ	ナ	ン	ス	サ
イ	ク	ル	の	実	施	を	強	化	す	る	0	具	体	的	に	は	`	国	の	5	年	毎	の
定	期	点	検	は	2	巡	Ħ	点	検	が	終	わ	ŋ	`	補	修	•	修	繕	が	必	要	な
<u>1</u>	ン	フ	ラ	の	ボ	IJ	ユ	_	ム	が	整	理	さ	れ	た	_21)	0	対	策	が	必	要	な
施	設	に	対	し	予	算	の	確	保	`	適	切	な	技	術	者	を	配	置	し	補	修	•
<u>修</u>	繕	を	加	速	化	_22	す	る	0	ま	た	`	予	防	保	全	^	の	転	換	を	促	進

〇解答欄の記入は、1 マスにつき1 文字とすること。 (英数字及び図表を除く。)

<u>L</u>	`	実	効	性	の	高	Ų١	メ	ン	テ	ナ	ン	ス	サ	イ	ク	ル	を	確	立	す	る	_23
対	象	範	囲	を	広	<	し	`	相_	互	で	の	デ	<u> </u>	タ	お	よ	び	多	分	野	間	技
術	者	連	携	を	実	施	し		業	務	負	担	の	軽	減	ゃ	技	術	者	の	育	成	_@
を	行	う	0																				

- ② ここは、解決策を書くところなので、長々と現況を説明するのは好ましくありません。
- ② これができないから、群マネという方法を課題として設定したのではないのですか。これが可能なら、群マネをする意義もよく分からないです。
- ② 予防保全は、メンテナンスサイクルの一部であり、故障や劣化を未然に防ぐための戦略です。そもそも、冒頭にあるメンテナンスサイクルの実施を強化ということがよく分からないのですが、具体例を見れば書いてあるのかと思いましたが、よく分かりませんでした。強化とは、予防保全の転換を言っているのでしょうか。またメンテナンスサイクルは、プロセスですから、予防保全に転換したからと言って実効性が高くなるのでしょうか。予防保全を念頭においてメンテナンスサイクルを構築するのではないでしょうか。また、このような取り組みが群マネととのような関係にあるのかもよく分からず、解決策の適切性も判断できません。
- ② データとはなんのデータですか。技術者連携とは何ですか、何の負担がなぜ軽減されるのですか、これらが育成になるのはなぜですか、どれも抽象的で理解できません。

															:								
<u>3</u>	•	新	た	に	生	じ	う	る	IJ	ス	ク	ዾ	対	応	策	_							
	上	記	の	解	決	策	で	は	`	複	数	•	多	分	野	の	施	設	が	対	象	と	な
る	た	め	`	発	注	者	•	受	注	者	と	ŧ	に	求	め	ら	れ	る	技	術	が	多	様
化	す	る	o	<u>専</u>	門	分	野	以	外	の	業	務	に	携	わ	る	۲	と	と	な	ŋ		業
務	の	品	質	が	低	下	す	- Z)]) >	ر ج	クッ	ðš .	あ	る	2 5	0	対	策	と	し	て	は
ΑI	7	を月	舌 丿	刊	l i	た	業	務	支	援	を	行	う	0	例	え	ば	`	点	検	業	務	で
は	`	ベ	テ	ラ	ン	社	員	の	点	検	画	像	を	F	Ι	に	学	習	さ	せ	`	ド	П
_	ン	等	で	撮	影	し	た	写	真	カゝ	ら		I	で	施	設	の	損	傷	を	解	析	す

○解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。 (英数字及び図表を除く。)

る	0	ま	た	`	補	修	•	補	強	,	集	約	•	撤	去	の	事	例	集	を	関	係	者
間	で	共	有	し	`	事	例	検	討	会	を	行	Ų١	`	技	術	の	向	上	を	促	す	0

⑤ 専門家同士が知恵を出し合うのが連携であり、他分野の業務をすることが連携ではないと思います。認識が違うことに加え、自ら解決策を否定しているように見えます。

•	業	務	遂	行	上	必	要	논	な	る	要	点	•	留	意	点	_					
業	務	に	あ	た	つ	て	は	`	常	に	社	会	全	体	に	お	け	る	公	益	を	硝
す	る	観	点	ځ	`	安	全	•	安	心	な	社	会	資	本	ス	١	ツ	ク	を	構	簝
て	維	持	し	続	け	る	観	点	を	持	つ	必	要	が	あ	る	0	業	務	の	各	髟
で	常	に	۲	れ	ら	を	意	識	す	る	ょ	う	留	意	す	る	0			以	上	_
	業すて	業 務 す る て 維	業 務 に す る 観 て 維 持	業 務 に あ す る 観 点 て 維 持 し	業務にあた する観点と て維持し続	業務 にあたっ する 銀点と、 て維持し続け	業務にあたって する観点と、安 て維持し続ける	業務 に あ た っ て は する 観点と、安全 て維持し続ける	業務 にあたっては、 する観点と、安全・ な維持し続ける観点	業務 にあたっては、常 する観点と、安全・安 は続ける観点を な維持し続ける観点を	業務 にあたっては、常に する観点と、安全・安心 て維持し続ける観点を持	業務 に あ た っ て は 、 常 に 社 する 銀 点 と 、 安 全 ・ 安 心 な て維持し続ける な 持 つ	業務 にあたっては、常に社会 する観点と、安全・安心な社 な雑持し続ける観点を持つ必	業務 に あ た っ て は 、 常 に 社 会 全 する 銀点と、安全・安心な社会 て維持し続ける な 接 方 の 必 要	業務 にあたっては、常に社会全体 する観点と、安全をかまか な維持し続ける観点を持つ必要が	業務 にあたっては、常に社会全体に する観点と、安全・安心な社会資本 な維持し続ける観点を持つ必要があ	業務 にあたっては、常に社会全体にお する観点と、安全・安心な社会資本 はためなりなっな。 なお する観点と、ななな。 なお するのである。 またのである。 なおとのである。 なおとのである。 またのである。 またのである。 またのである。 なおとのである。 またのである。 またのではないないないまたのであ	業務 にあたっては、常に社会全体における する観点と、安全・安心な社会資本スト は持し続ける観点を持つ必要がある。	業務にあたっては、常に社会全体における する観点と、安全・安心な社会資本ストッ な様持し続ける観点を持つ必要がある。業	業務 にあたっては、常に社会全体における公 する観点と、安全・安心な社会資本ストック な糖特し続ける観点を持つ必要がある。業務	業務 にあたっては、常に社会全体における公益 する観点と、安全・安心な社会資本ストックを な糖特し続ける観点を持つ必要がある。業務の	業務にあたっては、常に社会全体における公益を する観点と、安全・安心な社会資本ストックを構 は持し続ける観点を持つ必要がある。業務の各